ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

(„ИЗВЕСТИЯ ЦК ВКП(б)")

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R L

№ 1 НОЯБРЬ 1929

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

*QCA

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

О задачах журнала. 1

Общий отдел

Партия в борьбе за кадры. И. Руднев-Разин. 3
Единоначалие, «треугольник» и массы. В. Рябоконь. 10
На высшую ступень. Ж. Меерзон. 17

На обсуждение.

Сменные ячейки и работа по-новому. П. Бляхин. 31
Массовая работа — на непрерывку. С. Кузнецов. 35

Практика мест.

Правый уклон на практике. С. И. 39
Оппортунизм в колхозном строительстве. А. Азизян. 45
К расширению выборности в соваппарате. С. Любимова. 51
Опыт работы партийных групп. Н. Крымский. 53
Новые методы низовой партработы. С. Чурин. 56
Вопросы партработы в совхозах. К. Русяев. 57

Партийная литература.

А. Мелькумов. «Организационное строительство ВКП(б)». Черносвитов. 60
Журнал «На ленинском пути», орган Ивановского обкома. С. и Ш. 62

Официальный отдел.

1) О состоянии и работе Вологодской парторганизации. 2) О руководящих кадрах народного образования. 3) Об улучшении библиотечной работы. 4) О вовлечении батрачества в кооперацию и колхозы. 5) О массовом партпросвещении. 6) О массовой работе в районах организации МТС. 7) О физкультурном движении. 8) О состоянии и работе парторганизации совхоза «Лотошино». 9) Порядок расходования средств на ликвидацию неграмотности. 10) Формы партруководства работой горсоветов. 11) О курсах торгово-синдикатских и банковских работников. 12) Использование отчислений на детские ясли. . . . . 65—72

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (б-ов)

№ 1 ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ Ноябрь 1929 г.

О ЗАДАЧАХ ЖУРНАЛА.

Необходимость создания специального журнала, освещающего теорию и практику партийного строительства, назрела уже давно. Эта необходимость обуславливается тем огромным опытом партийного строительства, который накопился на всем протяжении истории партии и требует серьезной разработки и обобщения. Это также вытекает из особенностей реконструктивного периода, вызвавшего обострение классовой борьбы в стране, давшего нам небывалые масштабы и темпы социалистического строительства, выявившего огромную политическую и производственную активность рабочего класса и в связи с этим — продиктовавшего нам необходимость **по-новому** ставить партийную массовую работу.

По инициативе и под руководством партии, на путь решительной перестройки форм и методов своей работы, применительно к требованиям переживаемого момента, встали уже все массовые общественные организации. Однако, перестройка их работы встречает целый ряд препятствий и ставит перед партией ряд новых и крайне сложных вопросов как в области партийного строительства, так и в области партийного руководства всеми сторонами нашей многообразной жизни.

ЦК ВКП(б) и местные партийные органы уже давно ведут разработку этих вопросов. Однако, в этой сложной работе необходим такой подсобный орган, который являлся бы не только собирателем материала и опыта работы, но и лабораторией, где этот опыт тщательно перерабатывается. Эту роль, с нашей точки зрения, должен взять на себя наш журнал **«Партийное Строительство».**

Журнал долже поставить одной из первых своих задач самый тщательный «учет и обобщение живого опыта» (Ленин), показывая лучшие образцы и достижения в области партийной работы, решительно критикуя и осуждая примеры плохой работы. Журнал должен учить партработников, как нужно повседневно практические вопросы, поставленные жизнью перед парторганизациями, уметь поднимать на принципиальную высоту, обобщать опыт работы с точки зрения центральных и общеполитических задач партии, **обогащать повседневную практику большевистской теорией.**

Ставя новые задачи в области партийного строительства, обобщая опыт сегод-

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

Партия в борьбе за кадры.

Уменье подбирать людей для того, чтобы из них складывались нужные в данный период кадры руководителей, составляло всегда сердцевину организационной практики партии. Но вопрос о кадрах на различных этапах истории партии ставился поразному.

В период подполья проблема кадров сводилась к вопросам о создании партийных «функционеров», конспираторов, техников, агитаторов, легальных думских трибунов и журналистов. Своей необыкновенно четкой постановкой вопроса о подборе кадров людей, через которых должно реализоваться конкретное дело, Ленин наводил ужас на меньшевиков, представлявших себе дело «вообще», неконкретно, отвлеченно. Лучшие страницы одной из первых ленинских работ «Что делать» посвящены первостепенной важности вопросу: как подбирать, как выращивать партийных руководителей, без которых революционное движение не справится со своими задачами. Эти кадры необходимо длительной и тщательной работой выковывать из рабочей массы. Партия должна тщательно знакомиться «даже с их индивидуальными способностями, с их сильными и слабыми сторонами, с их победами и «поражениями». (В. И. Ленин. Письмо в редакцию «Искры», 1903 г.).

Партия, став у власти, существенно меняет р а з м а х работы по подготовке кадров. Делом партии становится забота о кадрах не только партийных, но и о кадрах для в с е х участков социалистического строительства. Но неизменным для всех периодов истории партии остается ленинское положение о том, что вопрос о кадрах руководителей, вопрос об умелом подборе этих кадров — является вопросом первостепенной важности. Когда что-нибудь неладно, где-нибудь «рвется», мы начинаем роптать на структуру учреждений, начинаем переделывать эти учреждения, а между тем, это — вреднейшая болтовня. Мы пришли к тому, что гвоздь положения в людях, в подборе людей» (Ленин — доклад на XI С'езде — 1922 г.).

В период социалистической реконструкции этот «гвоздь» выпирает с особой силой. Если Ленин писал в 1902 году, что вопрос жизни революции есть вопрос создания спаянных и организованных кадров революции, то мы и сейчас можем сказать, что успех социалистической реконструкции зависит от того, насколько крепко будут сколочены нужные для этого кадры.

Класс буржуазии проходил путь своего развития, имея кадры, откристаллизованные в недрах феодального общества (в состав третьего сословия, подымавшегося к власти во время Великой французской революции, входила квалифицированная интеллигенция). Этот путь мы проходим при условии, когда на х о д у выпестовываем эти кадры. И на каком ходу! Работу, которую проделала Германия в 90 лет, поднимая урожайность своих полей, мы решили пройти в пять лет. Темп нашего развития об'ясняет ту неукротимую настойчивость, с какой мы обязаны ставить вопрос о кадрах людей, силами которых мы будем строить социализм.

Строительство социализма можно схематически изобразить как процесс, складываемый из двух основных величин: материальные ресурсы и людские кадры, которые должны эти ресурсы «оплодотво-

Цифры эти говорят сами за себя. Они свидетельствуют о том, что действительно назрела настоятельная необходимость поставить вопрос о кадрах во всей остроте.

***

Какова сегодня расстановка партийных и пролетарских сил на кадровых высотах? В какой степени мы организационно охватили эти высоты? Выпуклый ответ на эти вопросы дает маленькая цифровая справка, составленная на основании данных всех крупнейших предприятий СССР. Партийная прослойка в составе директоров 93%, в составе замов и помов директоров — 83%, в составе технруков всего лишь — 7%. Рабочая прослойка в составе председателей правлений трестов 56%, зав. основными отделами трестов—26%, директоров предприятий — 73%, а технруков — 4%.

Мы видим, что в низинах нашей индустрии, где должны непосредственно реализоваться наши директивы, там партийная и рабочая прослойка явно недостаточна. Невыполнение таких важнейших директив, как снижение себестоимости, можно поставить в прямой зависимости с этим наиболее слабо защищенным в социально-классовом отношении местом кадрового участка. Тут, на ряду с огромной массой преданных нам работников, мы имеем невыявленных вредителей (а вредителем в наши дни является не только тот, кто прямо связан с контрреволюционной организацией, но и тот, кто работает с сознательной прохладцей, под всякими предлогами игнорируя директивы партии). Учетно-распределительные сектора наших парткомитетов должны ясно сознавать всю политическую важность укрепления участка непосредственных технических руководителей производства.

Следует ещё остановиться на качестве нашей партийной прослойки в среде специалистов. Здесь мы наблюдаем ряд недостатков, о которых нужно сказать. Раньше всего недостаточна образовательная подготовка, в результате чего наши товарищи нередко пребывают в плену у старых специалистов. У нас еще имеется немало коммунистов, к которым применимы злые, но верные в своей правдивости слова Ленина: «ответственный коммунист, проделавший всю революцию, приставлен к тому торгово-промышленному делу, в котором он ничего не понимает и мешает видеть правду, ибо за его спиной прячутся деляги и мошенники» (Доклад ЦК на XI С'езде, 1922 г.).

Конечно, положение с хозяйственными кадрами у нас, в сравнении с началом нэпа, во многом изменилось. За последние 8 лет прошли гигантскую школу выучки тысячи наших партийцев. Но особенности реконструктивной эпохи заставляют думать, что вопрос о хозяйственных кадрах стоит так же остро, как и в начале нэпа. Коммунист, справлявшийся с работой в период восстановительный, может давать «осечку» в период реконструктивный, требующий особых знаний, особой деловой хватки. Вот почему мы обязаны настойчиво ставить вопрос о повышении квалификации наших коммунистических кадров, дабы «за их спиной не прятались деляги и мошенники».

В печати приводились факты, когда директор Дулевской фабрики, где топливо занимает чуть ли не первое место в себестоимости продукции, не смог ответить, во сколько обходится топливо на единицу изделий. Директор Шатурской электростанции не знал об'ема отдельных турбин, стоимость энергии и т. д. Курсы красных директоров и Пром. Академии не могут удовлетворить всей потребности в повышении квалификации наших красных специалистов. Система специальных отпусков, специальных дней свободных от нагрузок для работы над собой, должна прочно вплестись в цепь мероприятий по повышению квалификации руководителей индустриализации.

Партийные организации должны поднять на большую высоту учет качества партийцев-хозяйственников. В результате этого учета группы работников должны периодически сниматься с работы и посылаться на переподготовку. Партийные организации должны пристальным образом следить за постановкой учета кадров и в самой промышленности. Попутно нелишне будет отметить, что даже тогда, когда этот учет ведется, он оставляет желать много лучшего. Ленинградский машинотрест дает следующую характеристику своего работника: «Зав. Техотделом Ленмаштреста — инженер крупно-знающий, с подчиненными корректен, в работе хладнокровен. Повидимому, аполитичен, работе соответствует». Это — «хладнокровная» отписка в «корректном» стиле, но не характеристика. А вот другая характеристика, данная одним из московских трестов: «Деловой работник, к политике партии относится отрицательно. С работой справляется». Какая логически стройная характеристика! Совсем, как в одной старой песенке —

ПАРТИЙНАЯ ЛИТЕРАТУРА

А. Мелькумов. „Организационное строительство ВКП(б)". ГИЗ, 1929 г. Стр. 256. Тираж 7.000. Цена 1 р. 30 к.

Автор ставит себе универсально-широкую задачу — дать общий исторический очерк того, как складывалась и организационно оформлялась ВКП(б), как выработались основные организационные принципы большевизма и вместе с тем — дать подробное изложение очередных задач партийного строительства. Нужно отметить, что автор не сумел должны образом справиться с этой сложной задачей.

Существенный недостаток книги в том, что она почти не освещает той конкретной исторической обстановки, которая диктовала и диктует партии необходимость применения тех или иных организационных форм и методов работы. Это пренебрежение автора к выяснению конкретных исторических условий роковым образом сказалась на второй части книжки, где он формулирует очередные задачи партийного строительства.

Тов. Мелькумов правильно цитирует постановление X с'езда о том, что «формы организации и методы работы всецело определяются особенностями данной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают». Казалось бы, что автор, приступая к освещению очередных задач партийного строительства, должен был исходить из задач переживаемой нами исторической обстановки, из задач реконструктивного периода, с его неизбежным обострением классовой борьбы и классового сопротивления буржуазных элементов социалистическому наступлению пролетариата. Между тем, автор ухитрился обойти, или по крайней мере смазать эту центральную политическую установку. В результате многие актуальнейшие боевые задачи партийного строительства сформулированы в книжке расплывчато, смазаны или просто обойдены.

Мы в праве подчеркнуть этот коренной недостаток книжки, ибо, судя по тексту, она напечатана после XV с'езда, после обращения ЦК о самокритике, после июльского и ноябрьского Пленума ЦК (1928 г.), т.-е. после того, как партия дала четкую формулировку основным задачам реконструктивного периода.

Вопрос о партийном руководстве приобретает в реконструктивный период (этого не надо доказывать) прямо решающее значение. Сейчас, как никогда, от классовой четкости партийных директив, от уменья партруководства мобилизовать для их проведения миллионные массы, от бдительности партийного контроля за выполнением партийных решений, от качества живого инструктажа непосредственно зависит успех всей гигантской работы по социалистическому переустройству страны. Но, проглядев это огромное значение партийного руководства в нынешних условиях, автор ограничился изложением имеющихся положений о работе парткомов, фракций ВКП(б), ответственных инструкторов парткомов и т. д. При этом он и не пытался использовать богатейший опыт мест в области улучшения форм и методов партруководства.

Проблеме кадров автор уделяет много внимания. Но ударение в этом вопросе он делает не туда, куда надо. Реконструктивный период требует бешеного усиления подготовки новых кадров хозяйственников, специалистов, коллективизаторов, культработников и т. д., повышения их квалификации. Вместе с этим он ставит перед партией задачу обновления, замены значительной части существующих кад-

HX 8
.N81

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

№ 2 ДЕКАБРЬ 1929

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ОРГАН ЦК ВКП(б)

ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

ДЕКАБРЬ 1929 г.

2

СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
Закрепить победу большевизма		3—7
Тактика трусливого оппортунизма	Д. Баевский	8—12
Профсоюзы на новом этапе	Д. Крымский и К. Н.	13—21
К вопросу о подготовке теоретических кадров	О. Дзенис	22—26
НА ОБСУЖДЕНИЕ Против старых методов подбора людей	Г. Алиханов	27—31
Партийные кадры дыбом (Ответ Алиханову)	И. Руднев-Разин	32—38
Партийный комитет и газета	С. Володин	39—40
ПРАКТИКА МЕСТ Резолюции и действительность	В. Гринберг	41—48
Массовая работа в условиях реконструкции	М. Аммосов	49—54
Ячейки—лицом к производству (обзор)		55—58
Опыт перестройки партработы	Л. Брандман	59—60
Поменьше обследовательской суетни	К. Колтамаев	61
ПАРТИЙНАЯ ЛИТЕРАТУРА „Партработник" Двухнедельник Ленинградского Обкома	С. Ш.	62—66
В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ВКП(б) Резолюции Ноябрьского Пленума ЦК (1929)		67—88

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КАДРОВ[1])

О. Дзенис

«Гигантский размах социалистического строительства, осуществление пятилетнего плана, являющегося практическим выражением лозунга партии «догнать и перегнать» передовые капиталистические страны, и, наконец, обострение классовой борьбы в стране — ставят перед партией во всей широте и остроте проблему в реконструктивный период»

(Из постановления Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б).

Задача глубокого изучения процессов общественной жизни, обобщения ее опыта, обогащения и дальнейшего развития подлинной революционной теории пролетариата при помощи марксо-ленинской методологии и вооружения этой теорией в первую очередь партии рабочего класса — стала наиболее острой задачей дня. Без достаточных кадров высококвалифицированных научных теоретических сил не может успешно итти само дело строительства социализма. Вот почему, на ряду с задачей подготовки технических кадров, во весь рост встает и задача подготовки новых кадров борцов за пролетарскую идеологию. Обе эти задачи неделимы — они по существу являются лишь частями одной общей задачи, поставленной партией,— задачи подготовки кадров активных строителей социализма.

Необходимость расширения теоретических кадров партии выдвигает со всей остротой ряд новых задач и в области самого подбора и воспитания этих кадров. Происходящая чистка партии вскрывает очень много слабых мест в этой области нашей работы. Несомненно, что окончательные итоги чистки по всем научно-исследовательским организациям и учреждениям, комвузам, социально-экономическим вузам и т. п. учреждениям Союза — обнаружат крупные недочеты в подготовке молодых научных кадров партии и должны будут повернуть внимание партии в сторону решительного их устранения. Имеющиеся уже частичные данные по такому Всесоюзному центру подготовки научно-теоретических кадров, как Ранион, дают возможность указать на ряд таких крупных недочетов.

Если перед втузами партия ставит задачу доведения процента рабочего ядра среди общего приема не менее чем до 70 а в сельскохозяйственных втузах процент рабочих, батраков, бедноты и колхозников довести не менее чем до 75, то с неменьшей остротой эта задача встает сейчас также и перед социально-экономическими вузами и научно-исследовательскими институтами.

Чистка партийных ячеек таких важнейших центров подготовки молодых научных кадров, как институт Красной Профессуры и Ранион, показывает, что с подбором и подготовкой научных кадров у нас обстоит далеко не благополучно. Несомненно, большие успехи в улучшении социального состава научных кадров партии достигнуты в Ин-те Красной профессуры. Организация подготовительного отделения для рабочих, повышение требований в отношении социально-партийных данных, пред'являемых к поступающим, организация довольно тщательного отбора кандидатов уже успели дать заметные результаты. Но до осуществления задачи орабочения Института еще весьма далеко. На других же участках подготовки научных работников по общественным наукам обстоит несравненно хуже.

Весьма важно проследить социальный состав научно-исследовательских институтов на основе материалов партийной чистки. Подавляющая масса аспирантов-партийцев по своему социальному положению относится к категории служащих (в Ранионе даже 97%). Но общая характеристика «служащий, «рабочий» в наше время далеко еще не вскрывает истинную социальную сущность того или иного партийца. В ходе проверки парторганизаций вузов (например, в I МГУ) обнаружилось, что нередко под характеристикой рабочего скрывается недавний выходец из чуждых пролетариату слоев.

Не имея перед собой перспектив по части учебы, сын капиталиста-предпринимателя поступает всеми правдами и неправдами на фабрику, проработает там год-два, после этого добивается посылки на рабфак по категории рабочих, затем и в вуз. Либо на фабрике, либо на рабфаке такой вновь испеченный «рабочий» нередко поступает в комсомол и в партию, везде пользуясь благоприятным к себе отношением, как рабочий. По окончании вуза он, как рабочий по социальному положению, нередко выдвигается на научную работу, пользуясь рядом преимуществ. Среди категории «рабочих», конечно, вышеуказанный пример не является массовым. Но наличие подобных примеров уже побуждает партийные организации в первую очередь, самоё заводскую ячейку тщательно проверить действительную социальную сущность каждого своего члена.

Выходцев из мелкобуржуазной крестьянской среды среди учащихся, подходящих под категорию рабочих, весьма мало. Если так разнородна категория рабочих, то несравненно разнороднее и разношерстнее является категория служащих. Под эту категорию одинаково подходит и выходец из потомственной пролетарской семьи, и сын капиталиста, ставший в условиях диктатуры пролетариата «служащим». Именно эта исключительная разнородность и разношерстность состава категории служащих заставляет с особым вниманием отнестись к вопросу о социальном происхождении этой категории партийцев.

По своему социальному происхождению наши партийные аспирантские кадры далеко не удовлетворяют директивам Центрального Комитета партии. Если, как мы уже говорили, по социальному положению лишь весьма ничтожный процент составляют рабочие, то почти также обстоит и с социальным происхождением аспирантов. В Ранионе выходцы из рабочих и батрацких семей вместе составляют лишь 10% (среди экономистов даже только 3,5%). В то же время выходцы из несомненно чуждых пролетариату слоев составляют в упомянутой ячейке целых 26%, то-есть больше ¼, а вместе с разношерстной мелкой буржуазией — даже 34%. Среди же партийной части аспирантов-экономистов выходцы из чуждых пролетариату слоев составляют целых 60%, то-есть преобладающее большинство[1]).

Группа выходцев из чуждых пролетариату слоев составляется, главным образом, из детей капиталистов-промышленников, торговцев, кулаков, служителей культа, ответственных чиновников царского аппарата, даже полиции. Часть этих партийцев несомненно перевалилась в котле гражданской войны, передвалилась на активной партийной работе, окончательно порвала с чуждыми пролетариату семьями и влияниями, срослась с партией и является выдержанными членами партии, стойко борющимися за линию партии и позиции марксизма в науке. Но это относится далеко не ко всем представителям этой категории.

Довольно значительная часть этой прослойки пришла к партии через вуз, нередко по окончании гражданской войны; многие даже из поступивших в партию в годы гражданской войны активного участия в борьбе за пролетарскую диктатуру не принимали. Довольно значительная часть этой прослойки аспирантов не может считаться крепко сросшейся с пролетарской партией, что и подтверждает большой процент в этой прослойке колебавшихся либо к троцкизму, либо к правому уклону. Характерно, что большая часть исключенных из партии аспирантов падает именно на группу выходцев из чуждых пролетариату слоев. Это вполне понятно, ибо принадлежащие к этой прослойке в массе своей менее способны к защите принципов пролетарской партии от их извращения и менее поддаются воздействию сознательной дисциплины.

Другую большую прослойку партийцев-аспирантов составляют выходцы из крестьянской среды (в Ранионе —

[1]) Автору пришлось в основном ограничиться использованием материала партийной проверки аспирантов научно-исследовательских институтов Ранион, а частично и ИКП. По последнему имелись лишь предварительные итоги; общие итоги еще не подведены.

[1]) Даже в ИКП на экономическом отделении, по данным партийной чистки, среди слушателей около 20% составляют выходцы из чуждых пролетариату по своему социальному положению слоев.

25%). Весьма отрицательным явлением для этой категории является незначительная прослойка выходцев из крестьянской бедноты. Основную массу этой группы составляют выходцы из середняцких семей. Довольно заметна группа выходцев из кулачества. Аспиранты-выходцы из бедняков, за некоторыми исключениями, почти совершенно не имеют связи с деревней. Выходцы из середняков в значительной своей части правильно понимают генеральную линию партии и проводят ее в жизнь как в партийной, так и в научной работе.

Все же довольно заметная группа из середняцкой по социальному происхождению прослойки партийцев-аспирантов, поддерживая систематическую связь с деревней, не использовывает эту связь в интересах коллективизации сельского хозяйства. Лишь некоторые партийцы-аспиранты действительно кое-что сделали в деле коллективизации своей деревни. Преобладающая же часть их либо совершенно не задумывалась над вовлечением хозяйств оставшихся в деревне родных в колхоз, либо ограничилась отрывистым советом в письме. В то же время довольно многие партийцы-аспиранты продолжают сохранять за собой в индивидуальных хозяйствах родных наделы на свое имя. Они отстаивают это право на основании принадлежности к категории учащихся, конечно, не имея в виду вернуться в деревню для обработки земли личным трудом. Аспирант с наделом — он же часто уже доцент с наделом, к сожалению, это явление еще не изжито среди молодых научных кадров — даже партийцев.

Довольно большую группу в числе партийцев-аспирантов (в Ранионе — 22%) составляют выходцы из служащих, преимущественно из семей служащих частных предприятий, мелких служащих госаппарата и учителей. Эта типично мелкобуржуазная интеллигентская прослойка дает наибольшее количество бывавших в разных мелкобуржуазных партиях в первые годы революции (год гражданской войны) — преимущественно, с.-р. интернационалистов, эсеров, паолей-цион, бунд и участвовавших в них в период активной борьбы этих партий против коммунистической партии. Очень многие из этой прослойки, как и по прослойке выходцев из чуждых пролетариату слоев, проявили за время пребывания в партии шатания и колебания от генеральной линии партии либо «влево», либо «вправо», нередко побывав и в рядах троцкистской оппозиции, в рядах правого уклона

Таким образом не только по своему социальному положению, но и по своему социальному происхождению, значительная (а в Ранионе подавляющая) часть молодых теоретических кадров не соответствует установке, данной партией. Выходцы преимущественно из мелкобуржуазной среды, они не могут легко изжить и мелкобуржуазную идеологию этой среды. Нередки случаи колебаний от ленинской линии партии, примиренчество с ними, как это показывает особенно ярко пример Раниона, являются лишь лишними подтверждениями этого.

Неудовлетворительные в социальном отношении данные партийцев-аспирантов могли бы быть перекрыты большой революционной работой в период революции — активным участием в гражданской войне на стороне пролетариата и большим опытом партийной работы. Имеются ли у молодых аспирантов-партийцев налицо эти качества? К сожалению, в большинстве случаев — нет.

Как весьма частое явление, должно быть подчеркнуто отсутствие у аспирантов революционного прошлого, в частности, слабое участие аспирантов в гражданской войне, в частности, в рядах Красной армии. Например, в Ранионе почти из 200 аспирантов-партийцев в рядах Красной армии в годы гражданской войны бывали меньше ¼, из них в строевых частях, в фронтовых условиях всего-навсего лишь 16 аспирантов. Прочие же работали в тыловых военных учреждениях; отмечены даже случаи злостного устройства в тыловых учреждениях в целях избегнуть фронт.

На ряду с отсутствием активного опыта гражданской войны, у многих аспирантов (а в Ранионе у преобладающего большинства) отсутствует и опыт серьезной партийной работы. Очень большую прослойку составляют непрерывно учащиеся на протяжении 8—10 и даже более лет. Многие весь период своего 6—8-летнего пребывания в партии провели на учебе, не столкнувшись с практикой партийной и советской работы — во вневузовских условиях. В то время как в ИКП, вследствие высоких требований, предъявляемых при поступлении, большинство обладает большим опытом партийной и советской работы, высоким партийным стажем и вполне положительными отзывами о партийной работе, в Ранионе лишь незначительная часть обладает этими качествами. Там подавляющее большинство партийцев-аспирантов имеет либо малый партийный стаж, либо в прошлом или в настоящем какой-либо отрицательный момент (пребывание в рядах других партий или даже белой армии, связь с родными, принадлежащими к чуждым пролетариату слоям, колебания от генеральной линии партии или же партвзыскания за те или иные существенные нарушения партийной дисциплины или этики).

Приведенные факты свидетельствуют о весьма неудовлетворительном социальном составе молодых теоретических кадров по Ранионе и требуют решительного перелома в деле орабочения состава слушателей институтов, подготовляющих новые отряды теоретических сил партии. В ИКП в этом направлении взят уже решительный курс путем создания подготовительного отделения и укомплектования его преимущественно рабочим составом. В этой области, конечно, предстоит еще очень много работы. В дальнейшем стоит задача привлечения к аспирантуре индустриальных рабочих и создание условий, способствующих их успешной научной работе. В настоящее время, не обладая часто общей подготовкой, равной подготовке выходцев из нерабочей среды, рабочие нередко не завершают своей учебы, постоянно прерывая ее на полпути— «отсеиваясь».

Первой и основной задачей в деле достижения лучшего в социальном и партийном отношении состава молодых теоретических кадров является задача активного подбора кандидатов на научную работу. Опыт приема в научные институты и проверки рядов партийцев-аспирантов показывает, что и на научную работу пробивается выходец из нерабочей среды, часто значительно уступающий оканчивающим вуз рабочим не только по своим социально-партийным, но и нередко и по академическим данным. Часто при наборе на научную работу даже не обращают должного внимания на социально-партийные данные кандидата, оценивая исключительно показатели его академической подготовки. Особенно, если конкурируют кандидаты-партийцы. Рабочие, тяготеющие все больше к практической работе, часто сами не проявляют достаточной инициативы к переходу на научную работу.

Партия должна проявить максимальную активность в подборе подходящих кандидатов для научной работы. В первую очередь, это должно относиться к местным партийным организациям, до сих пор почти не проявляющим никакой инициативы в подборе кандидатов на научную работу. В условиях, когда перед партией стоит задача быстрого развертывания молодых теоретических кадров и задача их орабочения, нельзя полагаться на самотек, служивший до последнего времени способом отбора кандидатов на научную работу. Партийные организации должны активно со своей стороны подталкивать к теоретической работе подходящих для нее кандидатов, если они даже сами к ней не проявляют необходимого интереса. В течение прошлых лет нередки были случаи, когда партийные организации даже не отпускали на научную работу ряд кандидатов, вполне подходящих для нее, считая невозможным их снятие с местной партийной работы. В этом отношении нужно добиться резкого перелома и у местных организаций. Только при внимательном подходе всех партийных организаций к делу выдвижения партийцев на научную работу, партия сможет действительно осуществить задачу орабочения состава наших научных институтов.

При подборе кандидатов на научную работу надо оставлять в стороне непрерывно учащихся в течение весьма длительного срока. Если в деле подготовки научных технических работников необходимым условием учебы стало сочетание практики с теоретической подготовкой, то в деле подготовки научных теоретических работников этот принцип часто забывается. Поэтому мы и имеем нередкие случаи, когда оканчивающих научно-исследовательские институты приходится посылать на низовую общественную работу для обогащения своего опыта. При партийной чистке Раниона были обнаружены случаи, когда по линии методического руководства пропагандистской работой были выдвинуты товарищи, получившие для этой работы вполне достаточную теоретическую подготовку, но в то же время эти товарищи не имеют почти никакого опыта низовой пропагандистской работы и не знают жизни партийной организации предприятия. Ряд аспирантов после партийной чистки пришлось снять на время с учебы и послать их на год, на два на низовую пропагандистскую работу.

Гораздо экономнее как для партии, так и для самих аспирантов было бы накопление этого опыта до перехода на научную работу. Это давало бы несомненно большую эффективность в самой научно-исследовательской работе. Как правило, поэтому не

должно допускаться, чтобы в аспиранты выдвигались молодые товарищи, проведшие всю свою сознательную жизнь на учебной скамье: II ступень или раббак, вуз. Обязательным условием для кандидатов в аспиранты надо поставить обладание опытом партийной работы в низовой организации. Эта проблема для такого центра подготовки молодых научных сил, как Институт Красной Профессуры, уже решена, а для научно-исследовательских институтов, входящих в систему Ранион, она еще стоит во всей остроте.

Другой задачей, стоящей перед партией в деле подготовки теоретических кадров, является организация самого дела научной подготовки. Нередко научная подготовка аспирантов мало эффективна. Причиной этому являются часто обстоятельства, устранение которых от самого аспиранта не зависит. Чрезмерное отвлечение научных работников-партийцев на постороннюю работу — партийную, текущую литературную и т. п. — значительно ослабляет их энергию по линии научно-исследовательской работы. Мы часто, вследствие своей неорганизованности, неумело разбазариваем силы молодых научных работников, нагружая их работой, для выполнения которой могли бы быть привлечены менее подготовленные в теоретическом отношении силы. Вследствие отсутствия плановости, необходимой предусмотрительности, нет правильного сочетания использования молодых научных работников для партийной и литературной работы с интересами углубления их научной квалификации. Нередко при этом страдают наиболее подходящие по своим партийным и академическим данным молодые теоретические силы. Создать условия, в которых научная подготовка действительно на деле могла бы быть центральной задачей аспиранта — является нашей очередной задачей.

Перегрузка одних партийно-пропагандистской работой, за счет ослабления их академической работы, имеет и свою противоположность — недостаточное вовлечение других в дело накопления опыта партийной, массовой работы и знакомства с партработой на предприятии. Перегрузка одних по линии литературной работы как принудительная, так и добровольная, в последнем случае иногда доходящая до нетерпимо легкой халтуры, уживается рядом с совершенно слабым вовлечением других в литературную работу. В результате имеют место случаи окончания ИКП, Раниона молодыми научными работниками, не имеющими абсолютно никакого опыта в области литературной работы, не написавшими за время четырехлетней учебы ни одной строчки ни в одном журнале.

Все это заставляет нас притти к выводу, что дело увязки теоретической подготовки молодых научных кадров партии с их производственной практикой не налажено и требует к себе самого пристального внимания. Только при правильной организации дела можно будет достичь необходимой эффективности и создать высококвалифицированные кадры, действительно соответствующие потребностям партии.

Одной из больших трудностей, усложняющих дело выращивания молодых высококвалифицированных теоретических кадров является то, что они должны уже в ходе своей подготовки принимать активное участие в борьбе за укрепление позиций марксизма-ленинизма. Хотя в то же время это обстоятельство дает и большие возможности в деле правильного подбора и большевистского воспитания этих кадров.

Поднятие теоретической мысли на должную высоту, придача ей необходимого размаха, приобщение к теории широчайших масс, строящих социализм, стоит как важнейшая задача ближайшего этапа нашего строительства. Поэтому вокруг задачи организации подбора и подготовки молодых теоретических кадров должно быть мобилизовано все наше внимание. При этом условии трудности, стоящие перед нами в этой области, смогут быть успешно преодолены.

НА ОБСУЖДЕНИЕ

Г. Алиханов

Против старых методов подбора людей

В период после введения нэпа партия коренным образом перестроила всю систему партийной работы. Формы и методы партийной работы, выработанные в условиях военного коммунизма, если и были пригодны и прогрессивны в свое время, то в новых условиях они могли играть лишь тормозящую и дезорганизующую роль. Партия пошла на ломку этих изживших себя форм и методов, стремясь, как тогда выражались, «от методов принуждения перейти к методам убеждения», от военизированной работы по системе приказов и т. д. — перейти к новым массовым формам работы, на основе постепенного разворачивания внутрипартийной демократии.

В настоящее время, когда переход от восстановительного периода к реконструктивному уже закончен, когда мы уже свыше двух лет двигаемся по линии кардинального преобразования всего облика страны, — мы должны констатировать, что в области методов и содержания партработы мы еще не добились необходимого изменения, необходимой перестройки. В непосредственной партийной работе проводятся такие формы и методы, которые были выработаны и установлены преимущественно в период восстановительный.

Правда, этот период был очень важный в отношении обогащения партийного строительства новым содержанием (введение института цехячеек и звеноорганизаторов, собрания по звеньям, по сменным ячейкам и т. д.). Однако, если мы будем ограничиваться в нынешних условиях применением только тех форм работы, которые были выработаны в восстановительный период, если не будем искать новых форм, — это будет свидетельствовать о нашем полном непонимании особенностей условий и задач переживаемого периода.

Что большевизм не останавливается, когда это нужно, и перед самыми крутыми изменениями форм и методов партийной работы — это является незыблемой большевистской истиной. Но, конечно, из этого нельзя делать заключения, что при всяких изменившихся условиях нужно ретиво замахнуться и сбросить «в сорный ящик истории» все практикуемые формы и методы работы и выдумывать новые. Тут имеется всегда большая опасность вместе «с грязной водой выплеснуть и ребенка». Переход от восстановительного периода к реконструктивному заставляет нас во всей широте поставить и продумать эти вопросы.

В настоящей статье мы намерены показать лишь те устаревшие формы работы, которые должны быть изменены, которые в переживаемых нами условиях безусловно играют уже не положительную, а отрицательную роль. Это положение мы думаем проиллюстрировать на конкретной проблеме о партийных кадрах.

Вопрос о кадрах, вопрос о способе подбора работников, о тех качествах, которым должны соответствовать подбираемые работники, — это есть вопросы, которые в первую очередь встают перед нами в связи с изменением условий и всей обстановки работы. В самом деле, если мы возьмем дирек-

Партийная литература

С. Ш.

13

„ПАРТРАБОТНИК"

Двухнедельный журнал Ленинградского Областного Комитета ВКП(б). №№ 1—21 за 1929 год.

Журнал Ленинградского Областного Комитета ВКП(б) «Партработник» — молодой журнал. Он был организован в 1928 г. после I областной конференции Ленинградской партийной организации. За короткий срок журнал добился значительных достижений в качестве помощника в работе низового активиста-партийца и сумел сплотить вокруг себя около 300 сотрудников, в числе которых значительное место занимают рабочие-активисты крупнейших предприятий Ленинграда.

«Партработник» своевременно мобилизует общественное мнение партийных масс Ленинградской организации вокруг основных задач социалистического строительства. Из номера в номер журнал заостряет перед организацией узловые вопросы партийной политики и ставит все практические задачи партии под углом борьбы за чистоту ленинского учения. Журнал последовательно ведет борьбу на д в а фронта против правого уклона и примиренчества, как главной опасности, и левых «загибов» — этой отрыжки троцкистских настроений.

Ленинградская партийная организация с корнем вырвала занозу троцкизма, имевшего некоторый успех в Ленинграде накануне XV с'езда партии в лице так называемой «Ленинградской оппозиции». В огромной разоблачительной работе контрреволюционной сущности троцкизма немалую роль сыграл «Партработник». Последовательно, не прекращая ни в одном номере, «Партработник» ведет непримиримую борьбу с правым уклоном и примиренчеством, разоблачая идеологию и практику правого уклона не только в ВКП(б), но и в Коминтерне.

Достаточно перечислить заголовки целого ряда других статей в журнале, посвященных борьбе с правой оппозицией внутри партии (Бухарин, Рыков, Томский) и Коминтерна, чтобы убедиться в огромной работе журнала в деле мобилизации ленинградских большевиков за генеральную линию партии, проводимую ленинским ЦК. «Против мелкобуржуазного капитулянтства», «План социалистического наступления» (№ 9), «К новым боям» (№ 10), «Десятый Пленум ИККИ и его задачи» (№ 12), «О теории врастания кулака в социализм» (№ 12), «Право-оппортунистические шатания в оценке современного капитализма» (№ 16), «Старые ошибки тов. Бухарина в новом виде» (№ 19 и 20).

Опираясь на активность широких рабочих масс, Ленинградская организация сумела развернуть большую работу по развертыванию самокритики. Под лозунгом самокритики прошли партийные конференции Ленинградской организации, которым журнал «Партработник» посвятил 5 номеров (1—4/5). Одновременно журнал более чем в трех десятках статей подробно осветил достижения и недочеты Ленинградского Обкома и Райкомов во в с е х областях работы и партийного руководства организации.

Ленинградская организация, под руководством Обкома, сумела быстро справиться с обнаруженными Ц. О. «Правдой» недочетами в развертывании самокритики и искривлениями классовой линии в практике работы некоторых советских организаций Ленинграда. Ленинградская организация не только преодолела «некоторое ослабление самокритики» в организации, но правильное руководство Обкома обеспечило новый значительный под'ем пролетарской самокритики в организации. И в этом новом под'еме самокритики Ленинградской организации не последнее место принадлежит журналу «Партработник».

В номере 17/18 журнал посвящает целый отдел жесточайшей критике конкретных фактов проявления правого уклона в практической работе отдельных партийных и советских организаций («Ошибки Новгородской организации», «Потеря классового чутья», «Оппортунистические искажения в практике облсуда», «О кожтресте», «Торбинский урок»). И затем последовательно во всех номерах журнал ведет на конкретных примерах активную борьбу с проявлениями правого оппортунизма в практической работе за дальнейшее развертывание самокритики («Боровичская организация в борьбе за самокритику» (№ 20), «К итогам обследования Псковской организации», «Лужские коммунисты и коллективизация деревни» (№ 21).

На ряду со своевременной постановкой общепартийных задач перед организацией, журнал дает содержательный фактический материал низовому партийному активу для поднятия его политического уровня и, — что самое важное — для повседневной раз'яснительной работы в массах. Здесь мы имеем в виду «Блок-нот партработника» — крупнейшее достижение журнала. Из номера в номер «блок-нот» дает ценнейший справочный и фактический материал о важнейших событиях международной политики, о работе Коминтерна и положении в братских компартиях, о пятилетке, с.-х. налоге, хлебозаготовках, о продовольственном вопросе и т. д. и т. п.

Приведем для примера наудачу взятый заголовок отдела «Блок-нот партработника» № 3 (от 15 февраля): «Основные черты современного капитализма»; «X с'езд Английской коммунистической партии», «Пятилетний план развития промышленности СССР; «О едином сельскохозяйственном налоге и облегчении обложения середняцкого хозяйства»; «XI годовщина РККА»; «Как провести XI годовщину РККА на предприятиях»; «Организация руководства предприятием».

Говоря о количестве и разнообразии материала, помещаемого в «блок-ноте», нужно отметить и высокое его к а ч е с т в о.

Очень ценным начинанием журнала является отдел «Культурное строительство», выходящий недостаточно регулярно, но правильно ставящий задачи подготовки сознательного культурного рабочего.

■■

В свете этих значительных успехов журнала по линии своевременной мобилизации общественного мнения партийной организации для выполнения ею основных задач партии, для осуществления важнейших решений Ленинградского Областкома ясно вырисовывается слабое звено журнала — с о в е р ш е н н о н е д о с т а т о ч н о е в н и м а н и е (учитывая удельный вес в партии Ленинградской организации) в о п р о с а м п е р е с т р о й к и ф о р м и м е т о д о в п а р т и й н о - м а с с о в о й р а б о т ы н а п р е д п р и я т и я х к у с л о в и я м р е к о н с т р у к т и в н о г о п е р и о д а.

Еще полтора года тому назад ЦК, по докладу Московско-Нарвского райкома, со всей остротой поставил перед Ленинградом (как крупнейшим центром тяжелой индустрии) задачу охвата партийным влиянием и руководством в с е й м а с с ы рабочих крупной индустрии, как важнейшей предпосылки у с и л е н и я руководящей роли рабочего класса и его организующего влияния на весь ход социалистического строительства. ЦК поставил перед Ленинградской организацией проблему п о в ы ш е н и я п о л и т и ч е с к о й р о л и к р у п н ы х п р е д п р и я т и й — этих «крепостей пролетариата». А разрешение этой задачи упирается в с о д е р ж а н и е и ф о р м ы партийно-массовой работы на крупных предприятиях.

Перед журналом стояла задача — проверить, как идет перестройка устаревших форм и методов партийно-массовой работы на крупных предприятиях к условиям д а н н о й исторической обстановки реконструктивного периода, когда основными методами всей нашей работы являются самокритика и социалистическое соревнование. Центральная задача журнала состояла также в том, чтобы опыт партийно-массовой работы на гигантах нашей тяжелой индустрии, опыт работы п о - н о в о м у — образцы этой работы — распространить на всю остальную массу производственных ячеек.

И если так поставить вопрос (как это вытекало из решений ЦК), если под этим углом зрения оценить работу журнала, то нужно констатировать, что «Партработник» далеко еще не справляется с ролью о р г а н и з а т о р а партийного актива (не только низового, но и руководящего) вокруг основных задач п а р т и й н о г о с т р о и т е л ь с т в а в наших условиях борьбы за высокие темпы индустриализации. Журнал сознает эту свою основную слабость и открыто пишет, что «он еще не о р г а н и з у е т вокруг себя партийный актив», что «главным недостатком является недостаточная органическая связь его с партийными коллективами» (№ 4/5 из обращения редакции «Партработник», «К делегатам второй Ленинградской Областной партконференции»).

Конечно, было бы неправильным утверждать, что журнал н и ч е г о не сделал в деле руководства перестройкой партийно-массовой работы на крупных предприятиях. В отдельных статьях

журнал робко констатирует, что «мы частенько запаздываем с перестройкой нашей работы, несмотря на то, что жизнь подчас настойчиво этой перестройки требует» (из статьи т. Низовцева «О живом руководстве», № 7, стр. 24). Эта же статья очень правильно ставит вопрос о работе инструкторов райкомов и областкомов, которые вместо живого руководства, вместо повседневной помощи партийным организациям почти исключительно занимаются обследованиями. Автор статьи выдвигает ряд ценных и деловых предложений об улучшении живого руководства низовыми организациями, как важнейшей предпосылки улучшения партийной работы внизу.

Интересна в этом смысле и статья т. Сыркина «О заводских парткомитетах», освещающая опыт работы вновь организованных парткомов на крупных предприятиях. Автор совершенно верно констатирует, что «создание заводских парткомитетов в еще большей мере способствовало дальнейшей передвижке центра тяжести партийной и массовой работы в цеха. Цеховые ячейки автоматически «де-факто» получили уставные права, а руководство парткома окончательно порвало с традициями и навыками опеки над цеховыми организациями. Значительно ускорился темп партийной работы, упростилась техника ее на крупнейших наших предприятиях. На этой базе наметилось определенное и значительное улучшение массовой работы среди рабочих (№ 4/5, стр. 69).

Некоторую ценность в отношении обрисовки положительного опыта работы представляют статьи: «Как мы приспособили партработу к 7-часовому рабочему дню» (тов. Кулишер, № 1) (описывающий формы и методы массовой работы фабр. «Возрождение», перешедшей на 7-часовой рабочий день). «Удлинить срок выборности бюро ячеек», «О коренных вопросах нашей учебы» (№ 2), «Крепить международную солидарность рабочих» (№ 4/5) «Два опыта» (В. Каспаров, № 7), заостривший вопрос о формах работы с коренными кадрами пролетариата и освещающая удачный опыт созыва широкой беспартийной конференции на крупном заводе с постановкой доклада о работе партийного комитета. Наконец, конкретные предложения об улучшении постановки массовой работы среди рабочих внес тов. Виноградский (№ 15). Серьезный анализ первого опыта социалистического соревнования на предприятиях Выборгского района дала тов. Папьян в статье «Свет и тени социалистического соревнования» (№ 15), внесшая вместе с тем ряд конкретных предложений для устранения недочетов в практике проведения социалистического соревнования.

Но вся беда в том, что такие статьи насчитываются единицами. Подавляющее большинство статей, заметок, помещенных в отделах «Трибуна местного опыта» и в «Помощь работнику цеха», — это информационные, газетные, рабкоровские заметки, констатирующие недочеты или достижения в отдельных областях низовой партийной работы и в качестве предложений, ограничивающиеся казенными формулировками «Улучшить», «углубить», «укрепить» и т. п.

Вот примеры: Статья «О партруководстве комсомолом» (Гаврилов, № 1) начинается цитатой из решений XIV с'езда, что «усиление руководства комсомолом — важнейшая и первостепенная задача партии в текущий момент». Затем освещается целый ряд недочетов партийного руководства комсомолом в ячейках Маловишерского и Медведского районов. А кончается статья «общим» предложением: «Это обязывает нас решительнее поставить вопрос перед партячейками о необходимости настойчивого и действительного проведения в жизнь решений XIV партс'езда о руководстве комсомолом» И ни звука о том, как исправить недочеты, что нужно сделать.

В статье «Недостатки работы профсоюзов» (П. Низовцев, № 4/5) автор совершенно правильно подмечает основные недочеты профсоюной работы, подтверждая их целым рядом очень ценных фактов, иллюстрирующих аполитичность профсоюзов, недостаточное их внимание хозяйственным вопросам, формальный подход к задаче развертывания самокритики и т. д. и т. п. и приходит к выводу, что «и если надо говорить о необходимости перестройки профсоюзной работы в исправлении и большей увязке с основными задачами партии, то и партийным коллективам да и райкомам надо пересмотреть свою практику руководства профсоюзной работы и в том же самом направлении» (?).

Спрашивается, в каком направлении? Очевидно, — перестройки всей системы партруководства профсоюзами? Так надо же читателю — председателю цехпрофбюро, секретарю цехячейки и отсекру коллектива — рассказать, как сделать эту перестройку! Нужно понять, что для журнала, который хочет руководить активом, совершенно недостаточно констатировать недостатки, надо научить читателя, как исправить эти недостатки.

Поэтому нам кажется, что не к месту такие статьи, как, например, «Очередные задачи фабзавместкомов» (Андреев, № 8), в которых дается информационная справка о ходе перевыборов фабзавкомов, приводятся многочисленные факты срывов отчетных и выборных собраний, без необходимого в таких случаях (речь ведь идет о важнейшей политической кампании) политического анализа причин этих срывов, без достаточного освещения всей картины перевыборов, которые прошли, несмотря на отдельные недочеты, при большой политической активности рабочих масс вокруг основных лозунгов партии. Автор заявляет:

> «Основной вывод — эти неудачи (?) являются в большинстве случаев результатом недостаточного руководства подготовкой и проведением перевыборов со стороны отдельных облотделов союзов и заводских парт- и профорганизаций, а это должно служить предостережением (?) для последующих перевыборов».

Кому нужны такие «выводы», что они дают, о каких «неудачах» идет речь? Все это — никому ненужные слова, в особенности, когда в качестве практических предложений, кроме «общих», избитых фраз, читатель ничего не получает.

Мы могли бы привести много аналогичных статей и заметок. Все они говорят об одном, что журнал, проделавший большую работу по собиранию живого опыта мест («Трибуна местного опыта», «В помощь работнику цеха»), еще не научился этот ценнейший материал так переработать, чтобы, с одной стороны, критикуя и осуждая примеры плохой работы, показывать лучшие образцы и достижения в области партработы, учить партийных работников, как нужно повседневные практические вопросы, поставленные жизнью перед низовыми партийными организациями, поднимать на принципиальную высоту, увязывая их с общеполитическими задачами партии.

В заключение мы считаем нужным остановиться на отдельных вопросах, которые не нашли должного места на страницах журнала.

Прежде всего—вопрос о борьбе с явлениями мелкобуржуазной расхлябанности, свившей себе прочное гнездо даже на крупнейших гигантах Ленинграда. На ряду с все более внедряющимися формами сознательного коммунистического труда, на ряду с ростом ударничества и с превращением целых заводов в ударно-показательные (Электросила), мы имеем «до сих пор явное неблагополучие, расхлябанность. Нет той дисциплины, которая нужна, сознательная трудовая дисциплина на фабриках и заводах недостаточна» (из статьи тов. Кирова «Перед II областной партконференцией» от 31 января 1929 г., № 2, стр. 9). И в области борьбы с прогулами Ленинградская организация, несмотря на категорические директивы Обкома, за год добилась лишь очень незначительных успехов.

Также ни для кого не секрет, что во время продовольственных затруднений мы имели на предприятиях Ленинграда факты антисоветских вылазок со стороны отдельных втершихся на предприятия Ленинграда непролетарских элементов, явных кулаков.

Между тем, журнал «Партработник» до сих пор очень мало внимания уделял вопросам борьбы с засорением ленинградского пролетариата чуждыми элементами, практическому разрешению проблемы о работе с новыми слоями пролетариата, связывая этот вопрос с укреплением работы среди коренных кадров рабочих — этого «золотого фонда» пролетариата. Проблема диференцированного подхода к различным слоям рабочих, проблема работы среди старых кадров пролетариата, решительная борьба (вплоть до изгнания с предприятий) с пролезшими на заводы кулацкими и антисоветскими элементами — должна быть для журнала тем «основным звеном», уцепившись за которое, журнал добьется решающих успехов в деле мобилизации партийного и профсоюзного актива для решающего удара по мелкобуржуазной расхлябанности среди отдельных прослоек Ленинградского пролетариата.

И с точки зрения борьбы за дисциплину, против шкурников, лодырей, пьяниц, — за усиление авангардной роли партии в ее руководстве рабочими массами — огромную роль имеет чистка партии от чуждых и разложившихся элементов. Но, к сожалению, вопросам чистки партии журнал также уделял очень мало места, в то время как статьи о росте партии (№№ 11, 12, 14, 15, 16) сигнализировали, что в деле вербовки передовых рабочих в партию организация не только не добилась необходимого перелома, но по целому ряду предприятий рост партии совершенно приостановился.

Точно также в журнале не поставлено еще вопросов, вытекающих из директивы ЦК о единоначалии, если не считать единственной статьи т. Р. И. «Укрепим трудовой режим на предприятии» (№ 19 18/X—29 г.).

Несмотря на значительное место, которое стали занимать в журнале вопросы работы в деревне, все же нужно подчеркнуть тот факт, что редакция журнала не выполнила взятого на себя обязательства «положить почин обмену опытом руководства классовой борьбой в деревне через «Партработник» (4/5, стр. 52). Точно также журнал обошел новые формы пролетарского руководства деревней (опыт посылки рабочих бригад на хлебозаготовки, посевкампанию и т. д.). и вопросы работы шефских организаций («Смычка»), деятельность которых страдает крупнейшими недочетами.

В заключение несколько организационных замечаний.

мы, при чем необходимо решительно устранить формально-механический подход в этой работе и проводить ее более глубоко и систематически с тем, чтобы в 1930—31 г. можно было начать учебный год по новым программам. В частности необходимо обеспечить в программах втузов конкретную экономику и марксистскую историю техники: соответственно новым программам и учебным планам обеспечить переиздание учебников.

4. ЦК считает необходимым коренным образом улучшить дело подготовки экономистов как для промышленности, так и для торговых, финансовых, плановых и статистических органов; упорядочить систему и направление экономических вузов; придать соответствующим вузам, факультетам, отделениям более определенное целевое назначение в связи с потребностями народного хозяйства; пересмотреть программы и учебные планы применительно к целевой установке того или иного вуза, факультета, отделения.

Поручить специально разработать вопрос об обеспечении экономических вузов как в отношении их оборудования, так и материального положения студенчества и преподавателей.

Считать, что ВСНХ, Наркомторг, Наркомфин, Госплан, Центросоюз и ЦСУ должны теснее связаться с наркомпросами и с вузами для обеспечения более успешной подготовки экономистов и выполнения принятых пленумом ЦК решений.

5. Улучшить качественно и расширить количественно подготовку научно-исследовательских и педагогических кадров, в частности пополнять педагогические кадры специалистами с производства, обладающими необходимой теоретической подготовкой. На ряду с рациональным использованием старых кадров, более энергично подготовлять и выдвигать молодые научные силы, в особенности из рабочих и партийцев. Изменить методы отбора этих работников, широко учитывая опыт научных кружков, конкурсов, публичной защиты научных работ и других видов соответствующего соревнования. Выделить уже в этом году из окончивших втузы рабочих и коммунистов не менее 300 человек для научно-исследовательской и педагогической работы, предварительно подготовив их специально для этой цели.

6. Отмечая, что решение июльского пленума об использовании иностранного опыта выполнено в крайне слабой степени, ЦК предлагает в дополнение к решению июльского пленума увеличить в текущем году посылку работников за границу (не менее 500 человек). Одновременно необходимо более решительно привлекать на техническо-хозяйственную и научно-исследовательскую работу выдающихся заграничных специалистов, организовав лучшее их использование. Обеспечить на деле систематическое выписывание иностранной технической литературы, организацию лекций как иностранных специалистов, так и лекций об иностранном опыте, читаемых советскими специалистами, а также изучение студентами и молодыми специалистами иностранных языков. Одновременно необходимо систематическое снабжение всех лабораторий вузов и втузов належащим заграничным оборудованием.

IV. Вопросы организации и руководство втузами.

1. Констатируя, что опыт передачи втузов в ведение ВСНХ полностью себя оправдал, считать необходимым сосредоточить в ведении ВСНХ новых строящихся индустриальных втузов и техникумов, а также дальнейшую передачу уже в 1929—30 году нескольких втузов, наиболее важных для тяжелой индустрии. Решительно улучшить работу Главтуза, усилив его работниками и возложив на него ответственность за все административно-хозяйственное и научно-педагогическое состояние втузов, переданных в его ведение. Одновременно передать в ведение Наркомзема несколько сельскохозяйственных вузов. Вместе с тем, улучшить работу Наркомпроса в общем руководстве высшим образованием, а также усилить программно-методическое руководство, в том числе и втузами, переданными ВСНХ, НКПС и Наркомзему.

2. Принять решительные меры к устранению существующих еще до сих пор недостатков во внутренней организации втузов: сосредоточить в управлениях втузов все административно-педагогические функции, освободив от этого студенческие организации; парторганизации, осуществляя партийное влияние и руководство общественно-политической жизнью втуза, не должны вмешиваться в детали управления и в непосредственные распоряжения администрации; заменить выборность управления (ректоры, деканы и т. д.) назначением соответствующими руководящими органами. Одновременно создать при втузах работоспособные советы из представителей профсоюзов, хозяйственных органов, профессуры и студенчества.

3. ЦК предлагает партийным организациям усилить партийную работу и коммунистическое воспитание подготовляемых новых кадров, закаляя их в борьбе с классово-враждебными элементами. Необходимо решительно улучшить работу профорганизаций; добиться решительного улучшения трудовой дисциплины, эффективности учебы, что является для коммуниста во втузе столь же важным показателем, как и производственная дисциплина на предприятии. Одновременно необходимо решительно ликвидировать перегрузку студентов, сократив количество собраний, заседаний во втузах и разгрузив студентов от излишних общественных обязанностей.

V. Улучшение социального состава втузов

1. Отмечая повышение рабочего ядра во втузах в приеме 1928—1929 гг., в ближайшие годы довести процент рабочего ядра среди общего приема не менее чем до 70. В сельскохозяйственных втузах процент рабочих, батраков, бедноты и колхозников должен составить не менее 75. Одновременно необходимо улучшение состава студенчества, очищение втузов от враждебных элементов не в порядке кампании, а в порядке систематического изучения и проверки состава студенчества.

2. Реорганизовать рабфаки по принципу специализации и целевого их назначения, прикрепив отдельные рабфаки к соответствующим втузам. Установить, что на индустриально-технические рабфаки должно приниматься 90 проц. рабочих и работниц, на сельскохозяйственные — не менее 75 проц. рабочих, батраков, бедноты и колхозников.

Расширить сеть и общее число учащихся на рабфаках в соответствии с пятилетним планом комплектования втузов.

3. Констатируя слабое выполнение решений июльского пленума ЦК о повышении учебной подготовки кончающих школы второй ступени, ЦК предлагает добиться в этом деле решительного перелома и обеспечить пополнение втузов из оканчивающих школы второй ступени преимущественно детьми рабочих, батраков, бедноты и колхозников. В соответствии с этим должны быть пересмотрены программы школ 2-й ступени, улучшена система подготовки, социальный состав учащихся и материальное их положение (в особенности в школах рабочих районов).

Школы крестьянской молодежи, подготовляя по преимуществу кадры для практической работы по линии сельского хозяйства, должны в то же время быть источником пополнения бедняцко-, батрацко-бедняцкой и середняцкой молодежью сельскохозяйственных техникумов и вузов.

4. Признавая опыт посылки на учебу «1000» себя оправдавшим, провести в 1930—31 г. вербовку во втузы не менее 2.000, а в следующем году — не менее 3.000; в сельскохозяйственные втузы в 1930 году направить 1000, и в 1931 г.— 2.000. Фракции ВЦСПС организовать систематическую общеобразовательную подготовку рабочих-коммунистов и беспартийных (за счет профсоюзов), особенно проявивших техническую инициативу. В ближайшие два года в таком порядке подготовить во втузы — в 1929—30 г. 3.000, а в 1930—31 г. — 5.000 квалифицированных рабочих; для учебы в сельскохозяйственных вузах — 2.000 с.-х. и лесных рабочих, обеспечив эти поступающие во втузы и вузы кадры сверх обычной стипендии еще дополнительно из средств соответствующих хозорганов, примерно в таком же порядке, как «1000».

Расширить сеть курсов по подготовке во втузы и с.-х. вузы рабочих и батраков.

Обязать ЦК ВЛКСМ ежегодно подготовлять во втузы и техникумы до 5.000.

ПУР'у из числа демобилизуемых рабочих и крестьян ежегодно подготовлять во втузы и с.-х. вузы и техникумы не менее 3.000.

Одновременно необходимо разработать систему как средней, так и высшей заочной технической подготовки, обучения рабочих, батраков и т. п.

VI. Политико-профессиональная работа среди специалистов.

1. ЦК отмечает, что постановление апрельского пленума (1928 г.) в части усиления работы среди специалистов, их систематической проверки и улучшения условий работы для добросовестно работающих из них выполнялось крайне слабо и не приковало еще к себе достаточного внимания партийных, профессиональных и хозяйственных организаций. Важнейшую роль в этом отношении должны сыграть профсоюзные организации и их инженерно-технические секции.

ЦК предлагает фракции ВЦСПС принять решительные меры к улучшению работы ИТС и соответствующих ЦК профсоюзов как в деле улучшения материального положения специалистов, так и в деле поднятия политико-воспитательной работы среди них и содействия повышению их технической квалификации и переподготовки (организация совместно с соответствующими хозяйственными органами лекций, докладов, библиотек и т. п.).

Особое внимание должно быть обращено на всемерное, действительное вовлечение инженерно-технического персонала в активную работу по улучшению производства и развертыванию социалистического соревнования.

2. Партийные организации, ведя твердую пролетарскую линию в деле решительной борьбы с явно враждебными группами специалистов, должны создавать наиболее благоприятную обстановку для основной массы специалистов, честно и добросовестно выполняющих свою работу. Партийные организации должны не допускать двух крайностей: с одной стороны, — слепого доверия к явно враждебным специалистам, с другой, — сплошного недоверия к лояльным специалистам, что в отдельных случаях принимает характер спецеедства.

3. Хозяйственные организации в своем руководстве повседневной работой специалистов должны обеспечить им возможность проявления смелой инициативы в производстве, одновременно борясь с имеющими место среди отдельных групп специалистов как старых, так и новых проявлениями формально-бюрократического, бездушного отношения к своей работе и стремлениями уклониться от ответственности.

4. Необходимо улучшить использование специалистов, обеспечив выдвижение наиболее способных и выдающихся как из среды новых, так и старых специалистов, не допуская затирания новых молодых пролетарских специалистов. Необходимо решительно устранить чрезмерную текучесть и частый переход специалистов с одного предприятия на другое; провести в плановом порядке передвижку технических сил из трестов на предприятия, и в частности молодых специалистов по окончании втузов направлять на низовую производственно-техническую работу в соответствии с нуждами и запросами мест. Студенты, получающие систематическую материальную помощь от государственных и хозяйственных организаций (стипендии и т. п.), обязаны по окончании вузов вести работу в течение определенного срока в определенных районах по указанию гос- и хозорганов в соответствии с потребностями районов и отраслей народного хозяйства.

VII. Руководящие хозяйственные кадры.

1. Отмечая значительные достижения в деле укрепления руководящего состава промышленности, ЦК считает все же эти достижения совершенно недостаточными по сравнению с теми требованиями, которые пред'являет к кадрам нынешний период социалистической реконструкции народного хозяйства, и предлагает более решительно выдвигать на командные посты новые кадры организаторов из окончивших втузы и техникумы и в особенности из рабочих, выдвинувшихся в процессе работы производственных совещаний, и активных профсоюзников. В частности, поручить фракции ВЦСПС выдвинуть на хозяйственную работу 1.500—2.000 профессионалистов.

Одобряя мероприятия в деле под'ема культурного уровня и технико-экономической